潛研堂金石文跋尾

潛研堂金石文跋尾續卷第一

嘉定

周

西宮槃銘

右西宮槃銘凡一十九行行十九字第十八行十八字末行十字共三百五十字詞甚奇古似耜出獄之事西宮襄字凡三見似是人姓名周有南宮氏北宮氏則亦當有西宮氏何氏姓苑有西宮氏或即襄之苗裔乎亡友吳山夫撰金石存以文有惟王九月辰在乙卯字遂爲乙卯鼎今此器尚存廣陵人家乃銅槃非鼎也予改題爲西宮槃云

卯敦銘

右卯敦銘文十二行百四十九字首云惟王十有一月既生霸又云卯立中阼其佾乎字即呼令卯來云卯其萬年子子孫孫永

資用文字奇古不能盡通大約述其先祖考之勛令鄭嗣厥職錫以鼎彝土田之詞其云拜手嵇手即稽首春秋書公子首二傳竝作手脊同假借也

漢

漢中太守鄐君開襃余道碑 永平六年

右漢中太守鄐君開襃余道碑歐趙洪三家俱未著錄宋紹熙末南鄭令臨淄晏袤始得之爲文記其事然其地崖壁斗峻蘚阻淺自晏令作記後六百餘年罕有津逮而摹搨者今巡撫畢公撰關中金石記乃搜訪而錄之文字古朴東京分隸傳於今者以此爲最先焉鄐本晉邑以邑爲氏廣韻漢有鄐熙爲東海太守此碑所載鄐君惜未詳其名字也

三公山碑 □初四年

右三公山碑在元氏縣首云□初四年常山相隴西馮君到官

按後漢諸帝紀元有建初永初元初本初此碑初上缺一字趙晉齋以爲永初翁覃溪以爲元初疑未敢質也洪氏隸釋所載三公山碑立于光和四年者爲隸書今已不存此碑乃是篆體又在光和之前而金石家無知之者始歎古迹顯晦亦有時也漢儒說禹貢者分導山爲三條太行恆山北條山也三公白石諸山皆恆山南之支峯故白石神君碑云名九山之數參三條之壹此碑亦有三條別神迴在領西之語趙明誠跋白石神君碑不曉三條爲何語洪文惠始引禹貢正義實之參以此碑益信洪氏之不謬覃溪不信洪說疑三條別有實事似不然矣

燉煌長史武斑碑 建和元年

右燉煌長史武班碑歐公集錄金石時已稱其文殘滅不復成

文近代金石家亦未有著於錄者貞錢唐何元錫夢華游山左歸訪于吳門出搨本見詒雖斷泐已甚猶有可辨識者碑陰有武氏碑三字頗近六朝人筆法蓋趙諸公所未見也碑云昔殷王武丁久伐鬼方元功章炳官族分析因以爲氏而應劭風俗通只爲宋武公之後則漢人述武姓所自已有異詞至唐武后竊位自言周平王少子武之後因追尊周文王爲始祖文皇帝武爲睿祖康皇帝然廣韻武字姓祇取應氏說廣韻本於唐韻則孫愐亦以武后爲誣妄而不之信矣春秋時周有武氏子來求賻此武氏之見於經傳者而姓氏書惟鄧趙武臣爲始亦弗深攷也

司隸校尉楊孟文石門頌 建和二年中冬

右司隸校尉楊孟文石門頌文云高祖受命興於漢中建定帝

位以漢誡焉誡卽氏字謂高帝興於漢中故定有天下之號曰漢猶陶唐氏有虞氏之例也洪文惠讀祇爲抵失其義矣槍碭猶言槍唐古文唐爲啺碑又變爲碭其義一也服郛疑卽服虔字皆有義與閻隔司

司隸校尉楊淮碑 熹平二年二月

右司隸校尉楊淮碑洪氏隸續具載其文惟御史中丞下闕一字頃陝西巡撫畢公拓此碑見貽審視之乃是三字可補洪書之闕孟文伯邳祖孫皆爲司隸校尉故稱大司隸以別之伯邳官終河南尹而首題司隸校尉與督峻碑同例京尹雖列九卿其權任之重遠不逮司隸故也伯邳穎伯俱稱孟文之元孫元雖訓始訓首訓長然亦兼有大與善義書稱武王爲元孫武王之兄尙有伯邑考則元孫不必長孫矣碑稱追述勒銘而不作

韻語與韓仁銘同例古人製銘或韻或不韻初無定準禮記所載衛孔悝鼎銘未嘗有韻也

仙人唐公房碑

右仙人唐公房碑文有云厲蠱不遐去其螟蟘皆用詩語大雅思齊篇烈假不瑕鄭箋烈假爲厲瘕皆訓爲病蠱假聲相近知厲蠱即詩之烈假矣瑕遐古書亦多通用釋文瑕音遐遠也後儒議康成解經好改字碑立于東漢之世其時鄭學未行而闇與之合可證康成所改皆本經師相承之訓非若後人之師心妄作也

武梁石室畫象

右武梁石室畫象裴機云在濟州宋以後碑石湮沒久失所在好事家得宋拓本輒詫爲希世之珍乾隆丙午錢唐黃易小松

始于嘉祥縣南卅里紫雲山得之嘉祥本析鉅野置宋時故屬濟州也今土人名爲武宅山蓋以石室得名其石裂而爲五以洪氏隸釋隸續證之文字大略相同惟倫母之前洪云缺一人名者今驗石刻有倫口親年老氣力稍衰答之口戀心懷楚十有六字而上下尚有缺文蓋閔伯俞事以倫爲俞也錢唐何夢華云倫上一字尚存木旁當是柏字漢書古今人表多以柏爲伯也范且之後又有魏須賈一人賈字雖泐其上半猶可識戰國秦漢人多以且爲名讀子余切如穰且豫且夏無且龍且皆是且旁或加隹如范雎唐雎文殊而音不殊也胡身之注通鑑輒音范雎之雎爲雖是誤仍爲目旁矣據此碑可正胡注之誤

武氏左石室畫像

右武氏左石室畫象乾隆己酉秋濟寧李東琪等營治武氏祠

復於土中得之上下二列上爲顏叔留乞宿婦事次信陵君迎侯嬴事次王陵母事下爲范睢求代兄罪事旁各題四言韻語古質可誦趙洪諸家皆未之見也顏叔子事見詩巷伯傳此碑叔作淑無子字彼云蒸盡縮屋而繼之碑則云未明蒸盡摍苲續之苲即笮字謂屋笮也周禮秋官柞氏鄭司農讀爲屋笮之笮說文笮迫也在瓦之下棼上何休注公羊云禮取毀廟室笮以爲灸者炊沐則笮可爲薪矣摍與縮通摍之言抽抽屋笮以當蒸燭二文相須其義乃備范睢代兄與邢渠哺父後世鮮知之者賴石刻以傳古人搜訪金石文字有益於風教如此豈僅爲博物之助已哉

孔子見老子畫象

右孔子見老子畫象一旁有標題三曰老子曰孔子也曰孔子

爲洪氏隸續嘗載之而未詳碑石所在乾隆丙午冬錢唐黃易得此石於嘉祥之武宅山始知爲武氏石室象之一今移於濟寧州學

又

右孔子見老子畫象二旁有標題三曰孔子曰老子曰弟子其圖象位置與武氏石室本各異本在寶應縣之平家莊卽古射陽縣地錢唐吳孝廉春洪知縣事爲予訪得之漢人墓道多立石闕刻聖賢象如趙岐爲畫[illegible]季剛武梁皆然此石亦必墓前物而志乘未之及鄉人或指爲伯夷叔齊象由未見其題識而以意度之爾今爲江都汪容甫取去

天祿辟邪字

右天祿辟邪字在南陽縣宗資墓前石獸膊上左爲辟邪右爲

天祿皆獸名也石獸今已損壞字亦摩滅後人取汝帖舊文重摸於石點畫雖似然乏渟古之趣

魏

潘宗伯韓仲元造橋格題字 太和六年五月

右潘宗伯韓仲元造橋格題字在襃城縣之石門文稱泰和六年癸未以史證之斷爲魏明帝年號但史作太和而石刻作泰泰太本一字古今文異爾予邑南翔寺石幢書太平興國號亦作泰

廬江太守范式碑 青龍三年正月

右廬江太守范式碑今存十二行行十五六字少者僅五六字以洪氏隸釋校之文字無異惟錫邑佾族之下洪云闕一字今驗石本是賓字洪所見係全本今碑石中斷失其下半後文

及銘詞十餘行則全失之矣碑額十二篆字獨完好須既不題漢字而文有青龍三年正月丙戌故洪氏列於魏碑今雖不見青龍字而洪說必可信不敢輒有變易也

碑陰

右碑陰題名四列列三十餘人皆字而不名洪氏隸續第十二卷誤指爲曾峻碑陰今此刻現在范式碑之背而而曾峻自有碑陰其列名者則故吏河內管懿等四人門生沛國丁直等卌七人義士梁國史強一人與此全不相涉且峻碑既未嘗斷何緣其陰獨斷此又理之必不然者洪氏生於南宋之世疆宇隔越無由得至碑所僅據藏碑者無稽之談故有此失耳然洪所見題名今又失其前大半益令愀然增懷古之思矣巨卿爲山陽人此題名諸人雖不著郡縣然如郗如魯如范皆山陽望族

則其餘亦必山陽人可知

盪寇將軍李苞開閣道碑 景元四年十二月

右盪寇將軍李苞開閣道碑在潘宗伯題字之後距太和壬子蓋三十一年其年十一月蜀漢亡故有開閣道之役也盪寇蓋漢魏所置雜號將軍之一沈約宋書作蕩寇張遼滿寵關羽將欽皆嘗為之婁彥碑陰記但舉蜀張嶷一人所謂知其一未知其二也

吳

禪國山碑 天璽元年

右禪國山碑吳志天璽元年吳興陽羨山有空石長十餘丈名曰石室在所表為人瑞乃遣兼司徒董朝兼太常周處至陽羨縣封禪國山即此事也碑稱大司空朝不云司徒又無周處名

承祚所書得諸傳聞不如碑之可信矣其云國史瑩覈者左國史薛瑩右國史華覈也吳志華覈傳天冊元年以微譴免數歲卒據碑所書則覈免官之後不久仍復收職也史能之咸淳毗陵志國山在宜興縣西南五十里延袤三十五里高百二十五仞一名離墨山舊傳鍾離墨得道於此吳五鳳二年陽羨離墨山大石自立天璽元年陽羨山有石裂十餘丈名曰石室晧以爲天瑞遣司徒董朝等行封禪禮圖碑猶存其形如鼓俗呼團碑碑下字漫滅不可識或稱董山以朝至此故名

巖山紀功碑 天璽元年

右巖山紀功碑文云柰月已酉朔是歲卽晉武帝咸寧二年晉初承用魏景初術吳用乾象術朔閏往往參錯而七月之己酉朔則吳晉不異也北史齊上黨王渙傳初術士言亡高者黑衣

文宜問左右曰何物最黑對曰莫過漆帝以漢第七爲黑之意
碑亦借桼爲七王莽侯鉦銘亦云重五十桼斤則二文相通久
矣考工記史記貨殖傳桼字皆無水旁惟漆沮之漆乃从水然
經典多通用張參五經文字計字數皆用壹貳參肆等字而七
作漆今世俗通用柒即漆之艸書眞艸各自一家不可幷艸作
眞如盡爲尽與爲与皆艸書減省而里俗用之宋時閩中麻沙
板本往往有此等字此亦六書之厄也

葛府君碑額

右碑額三行云吳故衡陽郡太守葛府君之碑楷書徑三寸許
在句容縣衡陽孫吳所置郡漢世稱郡國守相爲府君魏晉猶
然予收藏孫吳石刻如谷朗及此碑皆以太守故得府君之稱
非若後人之泛用也

梁

井闌文 天監十五年

右井闌文凡七行共文云梁天監十五年太歲丙申皇帝愍商□之渴乏乃詔茅山道士□□永若作亭及井十五口在句容縣前人著錄未有及之者乙巳春陽湖孫秀才季仇省親句容學齋得以遺予陶隱居舊館壇碑向在茅山玉晨觀 國初前輩猶有見之者予七年前與季仇入山宿觀中徧尋不獲此刻雖漸曼患却亦是蕭梁時物所謂買王得羊也

後魏

兖州賈使君碑

右兖州賈使君碑文殘闕失立碑之歲月趙明誠云在神龜二年四月今不可攷矣碑云思伯字士休而魏書北史作仕休當

從石刻其書休爲烋與司馬元興墓誌同晉人與書休下多
書亦以此碑云晉太師賈佗之後即賈佗也又云九世祖□魏
靑龍中爲幽州刺史按唐書宰相世系表賈詡魏太尉肅侯生
璣駙馬都尉關內侯又徙長樂此碑九世祖下似是璣字又有
因忠喪亾之語官位亦與唐表不合未審其是否也

石門銘 永平二年四月

右石門銘假節龍驤將軍梁秦二州刺史泰山羊祉開通石門
之功魏書宣武紀正始四年九月甲子開斜谷舊道即其事也
碑云起四年十月十日至永平二年正月畢功而史書於四年
九月者據奏請之日言之耳北史羊祉傳不書開斜谷道事此
史文之闕漏當據石刻補之碑云皇魏正始元年漢中獻地即
梁天監三年也是歲夏侯道遷背梁歸魏梁史書魏陷梁州可

二月宜得其實魏收史書於閏十二月溫公通鑑據長曆梁置閏在次年正月後遂移於後一年非也

涇州刺史齊郡王祐造像記 熙平二年七月

右涇州刺史齊郡王祐造像記文稱肅敬宸儀天縱淑茂蓋魏文成帝之孫齊郡王簡之子也北史作祐蓋傳刻之譌其官征虜將軍亦史所失載洔疑即濟字

北齊

陽阿故縣村造石像記 河清二年五月

右陽阿故縣村造石像記文云大齊河清二年歲次癸未五月甲午朔十□日戊寅陽阿故縣村合邑長幼等敬造石□華像一軀具相嚴麗藉此功福上爲皇帝□僧七世父母因緣眷屬邊地四生咸登正□攷通鑑目錄是歲五月甲子朔戊寅爲月

之十五日則号即子字也暨即登字遂从身从㐱或云還之俗未審然否㳄从二皆作兩點而誤作三點則爲涎液之次矣記本正書雜以篆體日作㘉與武后所製同陽阿漢縣名屬上黨郡廢於魏晉間而村猶有故縣之名今爲澤州鳳臺縣地

造丈八大像頌 天統三年五月

右造丈八大像頌文稱大齊天統三年歲在丁亥黃氏中州金石攷以爲天統五年者誤其訟曰訟即頌字說文訟爭也一曰謌訟徐氏謂古本毛詩雅頌字多作訟史記呂后本紀未敢訟言誅之漢書作誦是訟頌誦三文互通矣頌本容皃之容音與融近故武梁碑亦書亂融爲亂誦也其書併作倂像作傢師作師拾作拾無作無兩作㒳央作央皆魏齊間俗字

青

胡叔和造石像記　仁壽二年十一月

右胡叔和造石像記在澤州鳳臺縣北村興龍寺文云大隋仁壽二年歲次壬戌次作汏與北齊河清二年石像記同佛像旁刻施主男婦姓名中有句絲鬼一人攷北齊史叱列平字殺鬼當時人名字多如此維那之那作䑚亦別體字此與河清造像記皆鈕野姚平塘所詒金石家未有著錄者

左屯衛大將軍姚辯墓志　大業七年十月

右左屯衛大將軍姚辯墓志此信本小楷之有名者銘詞執恭履下脫一字方陪紀岳遊往城遂下脫一字而旁有祀掩兩字謂紀岳之紀當作祀而遂下脫掩字也此刻文字完好而詞意間有不屬又多譌脫如克著奇功克嗣作充校尉之井既枯將之泉又竭將字上下當有脫字右光大夫光下脫祿字蓋元石

已亾後人據搨本剗搴入石而芟棄其殘闕是患者故兩稽[illegible]
善聚敘序立於永徽中刻字者爲鄭文韶此志刻於隋大業中
已出文韶之手一技之微撤名兩朝亦足稱也隋時石刻書隋
字多不从辵吳曾能改齋漫錄謂古無隋字隋文受禪以魏周
齊不遑寧處惡之遂去走單書隋字王伯厚亦謂隋文改隨爲
隋然此刻都用隨字

嘉定錢大昕

唐

寶室寺鐘銘 貞觀三年

右寶室寺鐘銘文云以大唐貞觀三年攝提在歲蕤賓御律景丁統曰巳巳司辰用銅三千斤鑄鐘一口攷温公通鑑目錄是歲屠維赤奮若此云攝提差校一年未審其義蕤賓者五月之律月令仲夏其日丙丁故有景丁統曰之語巳巳則鑄鐘之日也說文酆左馮翊縣从邑麃聲史記漢書皆作酆蓋从麃之省此刻正作酆與說文合周隋設勳官有上大將軍上開府儀同三司上儀同之名唐武德七年定勳官十二等上大將軍正三品貞觀十一年改為上護軍此刻有上大將軍張神安名其時猶未改稱也悠悠作悠悠宅碑所沭有

等慈寺碑

右等慈寺碑今在汜水縣太宗破竇建德之所其文有云懸疏鄗之罪方滯迷塗念刑天之魂久淪長夜按陶淵明讀山海經詩有形天無千歲句朱曾紘周紫芝輩據山海經證爲刑天舞干戚之語其說固然今碑文却作天字疑唐以前山經本作刑天後人轉寫譌爲天耳形與刑古人亦通用然則淵明形天二字非誤矣其云熱熱恢沙卽熱熱之異文

九成宮醴泉銘 貞觀六年四月

右九成宮醴泉銘祕書監檢校侍中鉅鹿郡公魏徵撰兼太子率更令渤海男歐陽詢書文貞列銜碑文之前信本列銜碑文之後率更庶僚不敢與宰相並也予初疑信本只爲率更令不兼他職何以冠以兼字後讀舊唐書職官志稱武德令職事解

散官欠一階不至爲兼職事卑者不解散官貞觀令以職事高者爲守職事卑者爲行仍各帶散位其欠一階依舊爲兼與當階者皆解散官其欠一階之兼古念反其兩職事之兼古恬反字同音異乃悟此碑兼字當讀去聲率更令職事官也有職事而去散官又以其欠一階故加兼以别於當階者此唐初之制後人知之者尠矣

皇甫誕碑

右皇甫誕碑不著年月信本題銜稱銀青光祿大夫亦在貞觀末與醴泉銘同隋書稱誕安定烏氏人北史稱安定三水人而碑云安定朝那縣名乃異碑稱父璠長樂恭侯按周書及北史璠封長樂縣子不云進封侯也石已中斷損四十餘字下方剝落一片又失九十餘字銘辭漫漶不可識者又五六十字

萬年宮銘 永徽五年五月

右萬年宮銘高宗御書極似懷仁聖教序而文多漫漶點畫不具末題大唐永徽五年歲次甲寅五月景午朔十五日庚申建五字甲寅字雖殘缺猶依稀可辨攷册府元龜永徽五年五月制萬年宮銘刻石於永光門外與石刻年月正合又以溫公通鑑目錄推之是年五月正丙午朔趙氏金石錄以爲永徽六年者誤也

碑陰

右碑陰首行題云奉勅中書門下及見從文武三品以上并學士并聽自書官名於碑陰列名者長孫無忌李勣韓王元嘉鄧王□□趙王福曹王明尉遲敬德褚遂良唐儉崔敦禮柳奭韓瑗來濟□□契苾何力阿史那忠□應□柳亨許敬宗李緯趙

元皆唐臨長孫沖蕭鈞張大師郭廣敬豆盧承基竇智純史□
施崔義元馮士翽趙孝祖李義琛李仁□權善才趙道興仇懷
吉王文度元武榮李客師龐貴昌賀蘭僧伽劉善因常甚辛文
陵李義府薛元超上官儀凡四十八人無忌勣敬德遂良四人
以官高故不書姓敦禮以下四人中書門下官也儉曾為兩省
官以致仕故列於見任兩省官之前□□以下四人皆大將軍
也鄭亨以下八人皆卿監惟唐臨以尚書廁其間然則唐初六
曹尚書班視卿監矣自廣敬至文陵廿人其十七人皆將軍也
而義元以御史大夫武榮善因以前刺史參錯其間御史大夫
階三品上州刺史亦三品也義府元超儀皆學士官未登三品
故敘於文武三品之下韓鄭趙曹四王官或刺史或大將軍或
併無官而列敘於太尉無忌司空勣之下開府儀同三司敬德

之上然則唐時諸王班在眞三公之下開府之上也元嘉官遂州刺史福官鄭州刺史儀官太子洗馬學士新舊書皆不載而洗馬學士之名百官志亦未之及

王居士塼塔銘 顯慶三年十月

右王居士塼塔銘古今志墓之石類小而薄不能耐久歐趙所見誌石今無一存者此銘出土纔百餘年已裂爲三矣說文廛从广从里从八从土詩制取禾三百廛今釋文廛本亦作㢆又作㢆厘本廛之省文故唐碑纏瀍躔字旁多有从厘者張敬詵墓志葬于瀍澗之陽後周石幢日躔南斗隋舍利塔銘俱兗益經唐孔泰師碑門人議服俱經至極之哀鴻慶寺碑河經勝理李思訓碑褒纏家國陛東之蘭亭詩遒足纏利害此銘亦有離蕋纏字廣韻以纏爲纏字之俗其實乃省文爾

蘭陵長公主碑 顯慶四年十月

右蘭陵長公主碑金石錄不著書人姓名據寶刻類編則駙馬都尉竇懷哲所書也碑稱懷哲太穆皇后之孫銀青光祿大夫少府監上柱國德素之子按太穆皇后神武公竇毅女而德素爲毅曾孫於太穆爲從孫行也史稱德素爲南康郡太守而碑云少府監宰相世系表懷哲武威郡都督公主傳稱兗州都督而碑云夔州刺史皆與史互異碑誌例書某郡縣人以表族望所出若親王公主天家肺腑其姓望世所共知何必拘此成例而沈約撰安陸昭王碑任昉撰竟陵王行狀皆稱南蘭陵人此碑亦稱隴西狄道人似未通乎帝王之義矣荀粲字奉倩碑作奉蒨

定公碑 麟德元年四月

右定公碑八分書予得之嶰谷蔣氏蓋裝潢之本而失其前半

其欽事可見者云恩詔矜遂以龍朔二年歲次癸亥二月乙酉朔二十六日庚戌遘疾薨于隆慶里之私第春秋七十有七其年五月癸丑朔二十日壬申葬于三原縣萬壽鄉謚曰定公嗣子前荊州大都督府錄事參軍武州司馬護軍昶末一行云大唐麟德元年歲次甲子四月戊寅朔八日乙酉建此豐碑攷唐初大臣謚定者有豆盧寬韓仲良于志寧各有豐碑此定公未詳何人金石家未有著錄者惟中丞撰關中金石記按羅最富亦未載此碑不審世間尚有全本否文稱粲榮河之純粹粹即粹字蒸相高門蒸即丞字東髮肆業肆即肄字

予蓄此碑有年後讀陳氏寶刻叢編載有越州都督于德芳碑從弟志寧撰蘇季子分書麟德元年四月八日建在三原計其立碑年月日與此碑正合又係分書而在三原當即德

芳碑也唐會要隴州刺史會稽郡公于德方諡曰定亦是證會要及唐書宰相世系表俱作德方獨陳氏作德芳表不載其子而碑有嗣子昶疑表有脫文

碧落碑 咸亨元年

有李訓等造大道天尊像記世所傳碧落碑也篆書奇古小儒作古不能讀賴有鄭承規釋文稍可句讀至其假借之原好古者猶或昧焉有以聲相轉而借者竅之爲空凭之爲伏厝古文盬之爲虞是也有以同音相借者愼之爲宣頼之爲規瓌之爲柔是也有以偏旁相同而借者尊之爲敦懦之爲擩渫琛之爲深廛之爲纏囂之爲號罪之爲雜爵之爲烈旋之爲譏衛之爲同埃之爲度陷之爲飲呵之爲何是也休本沈溺字故借爲弱之弱罰本目駒字故借爲元妙之元彭本淌洛字故借爲文章

之文廣疋筵西指訓席故以延爲筵匴見周禮麗亭見石鼓文假見漢書鞠葆慈䒱箕丹稟兵之爲古文藝戴醜之爲籀文皆見於說文略舉一隅亦足見古人精於小學非不知而妄作也

碧落碑釋文 咸通十一年

右碧落碑釋文咸通十一年鄭承規所書距造像時已二百年矣承規書名不甚著而楷法遒整釋文未審即出承規之手或別有傳授否要非精研六書博涉古今者不能辨也自宋以來篆書家奉此釋爲金科玉律莫敢易一字頃學人始糾其誤者數字然如逌書心亦何碑本釋爲詣而顧謂其誤釋爲言則又太不檢照矣予習是碑有年乃覺承規所釋尚有未當者而前人皆未及舉正如瓇蟻鄭釋爲瓇儀攷說文本有夒字讀若柔从玉夒聲夒與猱同（說文有夒字無猱字）故瓇有柔音不當釋爲瓇也隰

闇鄭釋爲嘷闇按玉篇嘷古刀切聲也亦作叫又嘷五刀切叫也嘷與叫皆叫之異文不當釋爲嘷也碑中遂字兩見鄭前釋爲遂後釋爲建並誤按說文遂古文及字碑前云徵立大道天符遂侍真像後云貪遂餘漏皆當釋爲及宋書范蔚宗徐湛之兩傳並有貪及親息之語則貪及二字固有本矣鄭讀爲遂顧讀爲遂所謂楚失而齊亦未爲得也

附太常卿褚亮碑

右附太常卿褚亮碑凡廿八行下截已失每行僅存廿一字其篆額云大唐褚卿之碑與它碑式異褚字左从禾右从老省蓋不通六書者所作也亮卒於貞觀廿一年十月碑之立在高宗朝其時遂良已得罪貶外故祇述襲封陽翟侯遂賢一人

乾陵述聖紀 文明元年八月

右乾陵述聖紀武后撰文碑已斷爲數段今惟存兩段亦多殘滅文有云昧昧齊蔺齊謝者齊氏也昧卽喋字改世爲云亦以避太宗諱故也今禮記曲禮篇葱渫處末玉藻篇爲已𢓜卑渫當作渫𢓜當作傑唐人刻石經避廟諱改易本文後來槧板者因其字稍僻不能訂正遂相沿到今矣胥庭之胥卽胥字謂赫晉大庭氏也

奉仙觀老君像碑 垂拱元年十二月

右奉仙觀老君像碑沮渠棠遜史稱盧水胡智烈亦自署盧水遼與盧通殆棠遜之裔歟智烈以書名金石錄所載尙有少姨廟母二廟碑予所見獨此爾

美原神泉詩幷序 垂拱四年四月

右美原神泉詩韋元旦製序賈言淑及無名氏詩各一篇刻於

碑之正面徐彥伯序尹元凱溫翁念李鵬詩各一篇刻於碑之背面元旦元凱史皆有傳而失載其字彥伯史稱名洪以字顯據碑乃名彥伯而字光也李至遠史稱初名鵬以大父素立奉使因名至遠按素立卒於高宗朝此碑立於武后初尚仍初名而以至遠爲字則非初名鵬而後改至遠矣蓋後來以字行其字或出於素立所命史家傳聞失其實爾溫翁念彥博之孫官至太僕少卿見宰相世系表其字敬祖表亦未載

宣州刺史陶府君德政碑　永昌元年二月

右宣州刺史陶府君德政碑前數行漫漶不能讀以寶刻類編證之知府君名大舉撰文者俗璩康書之者陶德戢也大舉以宏道元年刺宣州垂拱四年改刺相州明年始立此碑其時猶未改唐爲周碑中部字亦未回避也王象之云碑在當塗縣東

六十里丹陽鎮南之麓那兒今存故無恙而地僻在知之者尠頃歲朱學士竹君視學安徽始訪得之而沈太守方穀拓本貽予二君皆予同年也碑書勢作然與顏魯公書李含光碑同

明堂令于大猷碑 大曆三年十一月

右明堂令于大猷碑唐制京縣令正五品上畿縣之地職務要劇大猷雖歷任德州司馬汾州長史隨州刺史而改任京縣當時不以爲左降也唐書于志寧傳云京兆高陵人碑云東海郯人者蓋舉其族望此碑乃大猷之兄兗州刺史辯機所立攷世系表本名知微字辯機碑于祖父皆稱名不應獨書兒字竊意辯機本知微之名明皇之世避嫌名改以字行如劉知幾之改爲子元耳碑云風儀磊落天骨崢嶸儲卽郡字昂卽昂字唐人避于家諱此爲大猷立碑乃不避猷字

王璿造石龕像記 長安三年七月

右王璿造石龕像記璿字希琢武后長壽元年八月辛未自營繕大匠遷夏官尚書同鳳閣鸞臺平章事九月癸丑流嶺南在相位歷卅三日耳史家不爲立傳不知其後事以此刻攷之知其後又入爲殿中監檢校奉宸令而封琅邪縣子也予所藏易州刺史山學記建中二年易州司士參軍王璿撰此別是一人蓋唐有兩王璿矣王無忌書法在王知敬諸葛思禎之間而評書者不及焉予爲表而出之

姚元之造像記 長安三年九月

右姚元之造像記末題長安三年九月十五日銀青光祿大夫行鳳閣侍郎兼檢校相王府長史姚元之造按唐書姚崇傳崇字元之始名元崇以與突厥叱剌同名武后時以字行至開元

世避帝諱更以今名宰相表自長安四年八月以前皆稱元忠九月以後始改稱元之今據此記則元之以字行久矣元之府爲同鳳閣鸞臺平章事而不入銜蓋當時猶未以平章爲正官也

共城縣百門陂碑 長安四年九月

右共城縣百門陂碑題云宰怡諫文張元琮記蓋宰製銘而張撰序與宗聖觀尉遲迥蘇許公諸碑同例魏書地形志共縣有柏門山柏門水柏與伯通伯又與百通也碑爲縣令曹懷節祈雨有應而作錢升即錢升漢隸升作升行書轉而上與升幾無別矣憶壬申歲在都下見此碑於鄉刑部閣谷所訪之三十年未得與嚴公子子進斷一本餉予爲之欣然而閣谷已墓有拱矣

司空蘇瓌碑 景雲二年三月

右司空蘇瓌碑首行漫漶篆額唐故司空文貞公蘇府君之碑十二字特完好其文云維唐景雲元年歲在庚戌太子少傅許國蘇公薨于崇仁里之私第粵明年三月巳酉葬我公于武功之先塋趙德甫金石錄題爲景雲元年十一月蓋未校其全文也文苑英華嘗載此文以石本校之頗多異同如曾祖隋尚書右僕射開府儀同三司雍州牧諱威石刻作邳國公不作雍州牧大父隋職方郎中石刻無中字攷隋文帝父諱忠故改中書爲內史諸曹郎皆去中字不當稱郎中蘇威亦未爲雍州牧皆石本之可信者又碑稱中書侍郎同中書門下平章事范陽張公石刻平章事之下又有昭文館學士兼修國史皇太子侍讀十四字攷唐史中宗朝張說以兵部侍郎兼修文館學士至是

為宰相仍領學士昭文館即修文改名也宰相世系表蘇氏與郡亭剛侯則第三子遵八世孫綽此碑述其先世有魏侍中則晉尚書遜遜與遁古字通碑稱瓌有子七人銘詞亦有七子令德之語今攷世系表止有六人蓋史之漏

孝子郭思訓墓誌 景雲二年十二月

右孝子郭思訓墓誌無撰書人姓名思訓始應吏職清白舉及弟再應孝悌廉讓舉及第攷唐制諸州歲舉孝廉蓋即碑所云孝悌廉讓舉也吏職清白舉則馬端臨所述唐制科名目未之及焉

亳州錄事參軍馮本紀孝碑 先天元年十一月

右亳州錄事參軍馮本紀孝碑在高陵縣碑已斷中央損五十餘字撰文者名朝隱而闕其姓攷唐書文苑傳閻朝隱先天中

爲祕書少監此碑文云朝隱竹簡傳遊蓬山遺老題衘書少二
字可辨祕字亦存其半知爲劉倒隱無疑也焉若卒於咸亨四
年以久視元年葬先天元年樹碑距卒時已十三年矣碑爲嗣
子銀青光祿大夫留道昭文館敎道所書歐趙諸家俱未收錄
顧氏記金石文字始錄之又别出亳州錄事參軍一碑其實即
此碑之上半誤分爲二耳碑書殷作姒敎作𡄣皆别體

周公祠碑　開元二年十二月

右周公祠碑朝議郎行假師縣尉賈□義撰文多漫漶不見書
人姓名詳其文義葢以河南尹隴西李行正少尹彭城劉顧偃
師令彭城劉體微等禱雨周公祠有應立石頌之也攷舊唐書
本紀開元二年正月關中自去秋至于是月不雨人多饑乏遣
使賑給名山大川並令祈祭以此碑證之則東都亦苦旱也是

時明皇親政姚元之嘗國民隱不壅於下而守令亦能勤於民事祈禱之誠如響斯答良足稱已

巂州都督姚懿碑 開元三年十月

右巂州都督姚懿碑碑云公後娶劉氏今紫微令崇故宗正少卿景之母也以唐表攷之則懿有三子曰元景曰元之曰元素元素官宗正少卿而元景乃禪州刺史且論其次第元景似元之之兄與碑皆不合碑立於元之爲相時又奉勅撰必無有誤其單稱景則以避明皇尊號故耳懿葬于硤石而劉夫人別葬萬安山碑述夫人遺令云昔郗根矩沐德信並通儒達識咸以同窆爲非實獲我心當從其議無改吾志爾惟孝乎按三國志邴原女早亡太祖愛子倉舒亦沒太祖欲求合葬原辭以合葬非禮乃止竊意根矩此言特不欲蹈嫁殤之失非眞以同窆爲

非禮與德信終制滅後亡者不得入葬故有別也德信事見裴松之魏志注碑立於開元三年十月金石錄作七月誤

光祿少卿姚懿碑 開元五年四月

右光祿少卿姚懿碑趙氏金石錄云撰人姓名殘闕寶刻類編則以為崔沔撰今檢石本姓名雖漫漶其上有朝議郎檢校秘書少卿博陵字甚完好博陵為崔之望則沔所撰審矣懿官終於光祿少卿而宰相世系表但云巂海二州刺史亦攷之未審碑書葉作枽避太宗諱改世為云也其書天作兲唐人石刻多有之

宗聖觀主尹尊師碑 開元五年十月

右宗聖觀主尹尊師碑師名文操隴西天水人遠祖諱仕後秦因家於鄠漢書地理志右扶風鄠縣古國有扈谷亭扈啟所伐

是扈郡本一字故碑云扈人也高宗以晉府故宅爲昊天觀爲
文皇祈福以文操爲觀主當授銀青光祿大夫行太常少卿固
辭不得已乃受散官蓋其時猶賞之俗猶畏公議不敢輒玷清
班至開元中葉法善授鴻臚卿大歷中梵僧不空授鴻臚卿宴
然居之不爲怪矣其年千傳稱封平原郡公碑作平涼縣開國
公傳云入宏文館爲學士碑作崇文館學士皆當以碑爲正古
書虙宓二字恒相亂仲尼弟子宓不齊本當爲虙後人誤讀如
密今本史記遂誤作密字此碑虙妃字亦誤爲密矣碑爲元人
重摹有提點許志眞跋今亦中斷

贈太尉王仁皎碑 開元七年十月

右贈太尉王仁皎碑在同州府大荔縣之羌白鎭仁皎明皇廢
后王氏之父也唐書后妃傳稱同州下邽人碑云大原祁人考

舉其族望也碑文張燕公所撰而明皇親書之額題御書二大字不審出何人筆此碑向來金石家皆未著錄歐趙諸公生於汴都全盛之日茲刻近在左馮大書深刻皆未得寓目而予生六百年後乃獲藏弆而寶之金石之顯晦亦有數耶

娑羅樹碑 開元十一年十月

右娑羅樹碑娑羅木西域之木不知何時移植淮陰土人異之識也武后證聖中僧義淨遊自西域還而名之開元中李北海始爲之記碑石久亾明隆慶壬申河陽陳文燭知淮安府得舊搨本重刻於郡齋陳所得者裴界之本即用横石刻之故行款皆失其舊唐人碑惟國子學九經横刻取其便於諷誦此外無横刻也余本有食遮切之音荼从余聲亦正讀若荼即荼茗字也茶乃荼之省文流俗誤分茶荼爲二此碑荼毗字作茶可見

唐人猶識古音也邕官海州刺史新舊史本傳俱失載碑云州牧宗子仲康者高平王道立之孫由主客郎中出爲楚州刺史其云司馬宗子景虛則宗室表所未載也竇誠盈官至青州刺史見宰相世系表金石錄有張松質與李邕書碑所載邑宰清河張公松質即其人也

香積寺主淨業法師塔銘　開元十二年六月

右香積寺主淨業法師塔銘淨業姓趙氏父廸爲天馬監唐書百官志太僕之屬有沙苑樓煩天馬監開元二十三年廢即其職也字書無廸字廸廸之別碑書葉作𦵏避文皇諱改世爲云也票郎票字凡郎凡字適本从啇隸省爲商碑譌从商

李憕華嶽題名　開元廿四年六月

右李憕華嶽題名云鄭縣尉李憕以開廿四六月十六日充勅僧

參飛騎使判官何陝虢州點覆其月十四日李了回便充京畿採訪使勾覆判官此過赴京其文刻於華嶽碑之左側開下就元字余嘗論明皇倣周官修六典省寺監官各有司欲去冗濫之弊而因事置使名目猥多傷國忠以度支郎中兼領十五餘使及至宰相領四十餘使使名之濫如此古人謂省官不如省事良有以也國忠所領有召募劍南健兒使此備募飛騎亦其類蓋自府兵壞而召募之使四出然健兒身手終不能當漁陽之鼙鼓者文具而實不至爾採訪使之下有勾覆判官唐書百官志亦未載

沁州刺史馮公碑

右沁州刺史馮公碑文多漫滅其篆額云大唐故朝散大夫守沁州刺史馮公之碑凡四行十二字完好可讀此碑歐趙錄皆

無之如見於寶刻類編近世金石家遂爲池州由未嘗參文志故攷唐書地理志池州武德四年以宣州之秋浦南陵二縣置貞觀元年州廢永泰元年復析宣州之秋浦青陽饒州之至德置碑立於開元中其時未有池州也按寶刻類編云碑以開元廿二年立今摩滅莫能辨矣

雲麾將軍李思訓碑 開元

右雲麾將軍李思訓碑文稱姪吏部尚書兼中書令集賢院學士修國史晉國公林甫攷唐書宰相表開元二十二年五月林甫自黃門侍郎爲禮部尚書同中書門下三品二十四年七月爲兵部尚書十一月兼中書令然則北海製文當在廿四年以後而金石錄寶刻類編諸書皆題爲開元八年蓋因碑文有八年六月廿八日合祔之文而不知祔葬之與立碑非一時也顧

文學古唐人日曰二字同一書法惟日字左角稍缺此碑謚曰昭公字兩見皆作日左角亦不缺葉邑於恩訓自稱從子然新唐史邑傳不言出於宗室未知其審

三藏無畏不空法師塔記 開元廿五年八月

右三藏無畏不空法師塔記無畏者如來季父甘露飯王之後十三嗣王位十九讓位入道開元初至京師文苑英華第八百六十一卷載李華所撰東都聖善寺無畏三藏碑即其人也與嚴郢所撰碑之三藏不空和尚名是一人但據李碑無畏初無不空之號據嚴碑不空亦無無畏之名此記乃合而為一一可疑也據李碑無畏終于東都聖善寺葬于龍門西山而銘詞有伊水西山冥冥元室之語則是洛陽之龍門不當葬于咸陽二可疑也且檢此記前一段稱三藏無畏後一段稱三藏不空最激

又稱金剛智無畏不空為三大士則亦未溷而爲一既係兩僧何緣同在一塔三可疑也記末題開元廿五年秋八月刊其時無畏已殁而不空乃卒于大歷中時代舛舛四可疑也此刻昔人未有著錄者書法亦俗其爲後人妄託無疑

告泰華府君文 天寶元年四月

右告泰華府君文首稱惟廿七祀者開元二十七年也韓賞事迹不見於史而擇木書嚴嚴入漢人之室宜爲少陵數賞也擇木有鄭並以八分擅名今泰嶽尚存尉遲迥廟碑溫二碑擇木獨此二百餘字爾

薛良佐塔銘 天寶三載閏二月

右薛良佐塔銘予所得拓本損其一角姓名不可得見首稱龍集協洽者天寶二載癸未歲也云以來年閏二月十四日塔於

終南山攷溫公通鑑目錄天寶三載正閏二月金石文字記云
閏四月轉寫之誤爾其云痛三武之喪俾節恭用剪其虎事三武
者三虎也

琵琶泓詩 天寶五載五月

右琵琶泓詩朝議大夫高平郡別駕權徹詞錢唐縣尉瑯琊王
紓書徹名不見於唐史文苑英華有獨孤及撰高平別駕權幼
明碑即其人也徹字从水獨孤集本从彳乃偏旁之譌英華刊
本作允則誤之甚矣獨孤碑云開元二十三年拜監察御史會
監祭太廟先將同事者約相與偕赴及將赴祭約者有故不至
遽不暇告公曰人約我矣豈可先已而後信乎遂不赴坐是降
爲河南府法曹由新安令爲絳郡司馬高平郡別駕故其序有
秉憲被譴來佐丹曲之語也石刻在澤州鳳臺縣民趙肅家皆

未載計敏夫唐詩紀事亦無澂姓名

安天王碑陰 天寶七載三月

右安天王碑陰金石錄祇載碑陰而不及前碑止云八分書而不知撰書者姓名皆攷之未詳也碑末列郡僚以下姓名皆八分書惟岳令丁子琦獨正書者碑立於五月而子琦以七月一日到官別令它人補書非可偕筆也唐書地理志博陵郡領十縣無鼓城此所題有鼓城縣令攷鼓城以大歷二年改隸鎮州明皇之時縣猶隸博陵也前供奉三洞道士劉從一列名岳令之次而以合鍊百花漿繫銜誕妄已甚君子以是徵唐政之將亂矣

雲門山投龍詩 天寶七載

右雲門山投龍詩北海大守趙居貞所作金石錄不詳書人姓

名驗其文乃渤海吳口書也碑稱明皇尊號云天寶聖文神武口口皇帝而天寶之上尚有闕文攷唐書天寶七載五月上尊號曰開元天寶聖文神武應道皇帝則此碑上闕開元二字下闕應道二字矣君貞以是年浙月至孫季月已過登雲門碑首紀年處雖殘闕以史推之當即在天寶七載其明年尊號又增至十二字矣君貞五言詩嚴重不失盛唐風格而計敏夫唐詩紀事不載其姓名蓋唐人能詩者多或傳或不傳若有數存乎其間而古人伐石勒名以圖不朽非無補也碑在青州城南五里雲門山歲丁酉李素伯拓以見貽

唐

顏魯公與郭僕射書　廣德二年

右顏魯公與郭僕射書稱世所謂爭坐位帖也舊唐書代宗紀廣德二年十一月丁未郭子儀自涇陽入覲詔宰臣百寮迎之於開遠門上御安福寺待之此帖所稱與道之會正在其時魯公年譜繫之廣德二年信矣此書前一段言魚朝恩階雖開府官止監門將軍以班列言之應序於十二衛大將軍之次卽欲別示尊崇只可於宰相師保座南橫安一位如御史臺知雜御史之例不當列於僕射之上後一段言僕射是二品六曹尚書竝三品非隔品致敬之類不當擠排尚書使在下座所云裴僕射者左僕射裴冕也尊者爲殿所偪殿誤作賤唐會要御書左

右僕射自武德至長安四年以前並是正宰相豆盧欽望拜左僕射不言同中書門下三品不敢参議省事數日始加知軍國重事至景雲二年韋安石除左僕射東都留守不帶同三品自後空除僕射不是宰相遂為故事英乂除僕射時已非宰相然官品最高在侍中中書令之上逾此則為三公三師非尋常人臣之職故稱百寮之師長也

唐廎銘 大歷三年閏六月

右唐廎銘其文自左而右篆法與浯臺銘相似而字較小說文廎小堂也或作廎讀去潁切與𡩋字音義各別次山此銘本是廎字俗儒罕通六書誤讀為廎字失之遠矣碑書廎為廎蓋取省文但廎當从廾此却从彐未合六書之旨

容州都督元結表墓碑 大歷□年十一月

右容州都督元結表墓碑顏魯公書西面刻字與宋廣平李含光及家廟碑式相同後題大歷下闕一字據魯公行狀稱大歷七年除湖州此碑署湖州刺史必在七年以後矣唐書元結傳稱曾祖仁基寧塞令而碑云褒信令又稱父延祖再調舂陵丞而碑云歷魏成主簿延唐丞皆其異者

清源公王忠嗣碑 大歷十年四月

右清源公王忠嗣碑元載撰文駢儷中饒有風格多作韻語蓋倣漢碑式載爲忠嗣女夫故用游誅故事碑文優劭精練可追蹤漢許乃以湖椒八百石亾其身古人所以戒綺言是用也載封許昌縣子見於唐書本傳其進封潁川郡公傳却失書王翁封齊國公新史亦未書也載以中書舍人領集賢殿崇文館大學士籍以門下相領宏文崇元館大學士史所謂宏文集賢分隸

中書門下省也崇文館置大學士則百官志所未詳吐蕃者南涼禿髮利鹿孤之後音轉爲吐蕃故碑稱吐蕃爲禿髮

內侍監高力士碑 大歷十二年五月

右內侍監高力士碑石已中斷失其下截每行止存二十餘字文稱馮盎子智戴爲高州刺史智戴爲恩州刺史智玳爲潘州刺史攷唐書盎傳惟有智戴及智彧無智玳智玳亦不云智戴爲恩州刺史皆其漏畧也史稱寶應元年力士自巫州赦還見二帝遺詔北向哭歐血而卒不云卒於何所此碑云朗州龍興寺蓋其卒之地也

無憂王寺大聖眞身塔銘 大歷十三年四月

右無憂王寺大聖眞身塔銘文云貞觀五年至顯德五年蓋三十霜矣顯德蓋顯慶之譌書碑者衛恒農楊播而不署官攷之

史楊炎父播舉進士退居求志則皇召拜諫議大夫棄官歸養肅宗時郎家拜散騎常侍號元靖先生播蓋自託於逸民之流故不稱官也炎鳳翔天興人而播自題恒農者舉其族望如魏郡琅邪徐稱東海之類

顏氏家廟碑陰額上題字

右顏氏家廟碑陰額上題字凡十行八十五字亦魯公所書記改堂爲廟室神廚之事爾雅四達謂之衢謂交道四出者今俗所謂十字街也然北史李庶傳劉家在七帝坊十字街南此碑亦云殷夫人居十字街西北壁第一宅則十字街之名亦古矣號本从寽今从乎亦俗之別者

舜廟碑　建中元年

右舜廟碑韓雲卿撰韓秀實書李陽冰篆額歐趙陳三家皆未

著錄王象之輿地碑目稱靜江府有虞帝廟碑唐李陽冰篆而不載撰書人姓名于奕正金石志以為韓雲卿撰又不及書篆者皆考之未審也明嘉靖中豐城楊銓題五言詩隸書鐫刻於石蘚毀中央百餘字然雲卿秀實姓名具在篆額上冰字亦未損琬琰雖缺舊當與赤刀大訓竝陳兩序也粵西石刻以此為最佳而收藏家多不著錄李素伯由潮陽令遷靜江郡丞為予搨致之

景教流行中國碑　建中二年大簇月

右景教流行中國碑景教者西域大秦國人所立教也舒元輿重巖寺碑雜夷而來者有摩尼焉大秦焉祆疑祆字神焉合天下三夷寺不足當吾釋寺一小邑之數今摩尼祆神祠久廢不知所自獨此碑敘景教傳授頗詳蓋始於唐初大秦僧阿羅本攜

經像至長安太宗詔所司於義寧坊造寺一所度僧廿一人高宗時崇阿羅本爲鎭國大法主仍令諸州各置祆寺其僧皆刺頂留須七時禮讚七日一薦所奉之像則三一妙身无元眞主阿羅訶也今歐邏巴奉天主耶穌謂其生年當隋開皇之世或云卽大秦道教未審然否後題太蔟月七日大耀森文日建立所云大耀森文亦彼教中語火親布郞火浣布也

智者大師修禪道場碑　元和□年十一月

右智者大師修禪道場碑右補闕翰林學士梁肅撰台州刺史徐放書陳隋之際僧智顗說法於天台立止觀法門世所稱天台教宗也顗傳章安灌頂頂傳縉雲威威傳東陽威以師弟同名故稱東陽爲小威小威傳左溪朗至湛然蓋五傳矣肅以文章重海內乃於湛然稱門人唐世士大夫佞佛如此昌黎原道

之作豈得已哉唐史文藝傳稱肅世居陸渾而碑自稱安定梁肅者舉其族望也癸卯夏予登台山由高明取道佛龕入大慈寺見此碑倚壁間縣黃太守見滄搨而藏之元和下缺一字據寶刻類編乃元和六年也攷崔元翰撰肅墓志稱貞元九年十一月旬有六日寢疾終於萬年之永樂里碑立於元和間肅已先卒矣唐史以肅附蘇源明傳云源明最稱者元結梁肅今據墓志肅卒於貞元九年年四十一溯其生年在天寶十二載癸巳杜子美八哀詩作於大歷初其時源明已沒大歷改元歲在丙午肅纔十有四齡耳元翰志但云年十八李遐叔獨孤至之見其文稱其美不言爲源明所知然則史云源明最稱獎肅者殆未足信因跋此碑而牽連書之

使院新修石幢記 元和十二年九月

右使院新修石幢記武寧軍支度副使高瑀撰節度判官譚藩書後列金紫光祿大夫檢校尚書左僕射使持節徐州諸軍事兼徐州刺史充武寧軍節度□□□度營田□□□□□等州觀察處置等使上柱國襄岐國公食實封七百五十戶李愿元和六年十一月四日上考唐書憲宗紀元和六年十月以前夏州節度使李愿檢校兵部尚書徐州刺史充武寧軍節度使史書除授之日碑紀到任之日故差一月其封岐國公新舊書俱失載其檢校尚書左僕射亦不載於除鳳翔節度之時不知在武寧時已自尚書遷僕射矣結銜有食實封而無食邑與符載碑同碑稱蓮帥大府今天下三十有九而元和二年李吉甫撰國計簿總計天下方鎮凡四十八相去不十年何以異同若此不可解也記末有一行云大宋崇寧六年甲午歲二月二日準

使乞差兵匠自金鋼門外出取到樞使院碑幢二座於新使院內豎立則當時固以爲舊物而珍之今距皇祐又七百二十餘年其可寶更當何如石刻今在徐州此本爲江都汪容甫所贈致歐趙諸公皆未著錄近代載金石家亦罕及之一紙書勝於百朋之錫矣

中書令張九齡碑 長慶三年□月

右中書令張九齡碑大歷中文獻之猶子抗爲殿中侍御史請徐季海製文書之距文獻沒已卅餘年至長慶三年抗之從子仲輿始立石今所存者宋天聖八年知韶州刁湛重刻本也碑在文獻墓前乙未夏予按試曲江募工拓而裝之文多剝落以術推之癸丑朔乃長慶癸卯之七月也湛外州人兵部郎中衎之子登進士第官屯田員外郎史不載知韶州事

李渤留別南溪詩 大和二年十一月

右李渤留別南溪詩前題桂州刺史兼御史中丞成紀李渤後題大和二年十一月十三日攷唐書本傳渤以言宦人益橫帝謂其有黨出爲桂管觀察使踰年以病歸洛太和中召拜太子賓客渤官給諫在敬宗即位之初其出爲觀察當在寶歷元年據此刻知渤在西粵不止踰年其引病歸洛乃在大和二年傳所叙次未得其實矣史稱觀察而石刻稱刺史者唐藩節度觀察團練防禦諸使例兼本州刺史刺史爲正官觀察爲差遣也唐文宗紀年本云大和予所見石刻無有作太者今新舊史通鑑皆譌作太字當據石刻正之李西平神道碑作太和此後人重刻不足據

青蓮寺碑 大和七年十月

右青蓮寺碑龍興寺上座大德道拔撰前試太常卿司徒畢書文與書法俱無足觀碑本無劉姚半碧修鳳棗縣志題爲青蓮寺碑姑從之碑有棄豎彌勒佛之語按說文無埭字唐宋碑刻或作埭亦俗不若作素之爲得也碑之作萃亦俗字

修龍宮寺碑 大和九年四月

右修龍宮寺碑前題浙江東道都團練觀察處置等使中散大夫檢校左散騎□□□□□□□□□□丞賜紫金魚袋李紳撰散騎下蓋闕常侍越州刺史兼御史中丞字也攷唐書李紳傳紳以太子賓客分司東都太和中李德裕當國擢浙東觀察使碑云太和癸丑自分命洛陽承詔以檢校左騎省廉察于越所謂分命洛陽者即分司之命也高似孫剡錄既載此碑又云紳自宣武節度遷左散騎越州刺史似未逮碑文之詳矣辨之

師宣云乃在衢東召還再領分司之後唐史所載甚明耽嗜於
史學甚篤道聽塗說故多舛誤

國子學石經 開成二年

右國子學石經舊唐書謂其字體乖師法近儒崑山顧氏尤詆之予於癸巳歲取石本校勘再三乃知此經自開成初刻以後幾經後人之手乾符修改一也後梁補刻二也又有旁注字大約北宋人所作三也若明人補刊闕字則別為一石不與本文相淆而世俗裝潢者欲經文完具乃取明刻剪割雜綴之遂不復識別顧氏所舉石經之失大半出於明刻而援為口實不知其為裝潢本所誤也若旁注之字惟易書詩春秋論語有之其尤戾於古者如易觀卦象辭日月不過四字書封比干墓式商容閭墓上閭上俱添之字詩從夏南南下添姬字上入執宮功

執下添于字錫山土田錫下添之字山下添川字田下添附庸
字歲其有有下添年字詒孫子詒下添厥字春秋姜與于祀業
謀下添飲之酒三字旅弓矢干弓下添十旅二字奸絕我好我
下添同字則是康公絕我好也公下添弃字我下添同〻童子
言焉子下添何字余孤妻而羔稱余下添舊字若不能猶有鬼
神能下添掩字叔虎之母美而不使使下添視寢二字是將行
而歸爲于祀行下添乎字其四國當之之下添六物之占四字
今子少不颺少下添良字而告子邾氏氏下添范氏二字二子
之不欲戰也宜宜下添哉字多陵人者皆不在在下添矣字皆
後陋非唐刻之舊或謂晁公武據孟蜀石經增入非也公武撰
石經攷異在乾道庚寅帥蜀之日其時長安已非宋地公武何
從增改之且公武所舉經文不同者三百二科十二經皆有之

而石刻刻注藏有易詩書春秋論語其非公武所作審矣推春
秋六物之占一條與公武所舉適合然孟蜀石本經文即用開
成舊本公武作攷異乃以長興國子監板本校勘得之而又自言
石經固脫錯監本亦難盡從則公武亦非專信監本也予故謂
刻添之字必是北宋人依監本增改然監本出於田敏敏經學
疏淺又在唐元度之下固難深信矣太平御覽所引經文間與
刻添之文相合亦即據當時監本非別有古本也朱梁所刊惟
儀禮左氏穀梁三經閒有數段蓋經韓建築城委棄之後攀取
拔中偶有損失而任意補之非奉朝命故字法飄劣亦無師承
所謂自鄶以下無譏者矣乾符修改與初刻本互有得失當分
別觀之夫今人得宋槧本尚知寶而愛之此經刻于唐世同時
儒者議其蕪累固所不免逮今已及千年世間不復見有唐本

而熹石經猶獨存乃以繆戾譏之甚矣其悖也

周易

周易十卷與今本異者君子以裒多益寡裒作㪗力小而任重小作少雜卦姤遇也姤作遘攷說文無裒字鄭荀諸家易皆作捊云取也裒从衣从采采與孚同則裒亦與捊通矣力少而任重章懷注後漢書亦引之今本改爲小則與知小句重出衍字說文亦不載古文易作遘而鄭氏從之王輔嗣改就俗體獨此一字未改此古文之僅存者石經勝于今本正在此等而顧氏皆以爲誤蓋古學之不講久矣略例云筌者所以在魚得魚而忘筌筌字初刻从草後改从竹按說文無筌字荃蹄之語出莊子外物篇崔譔注荃香艸可以餌魚荃从艸者爲正後人不知而妄易之

尚書

尚書十三卷弟三弟四弟五弟十一字殘缺似經重刻泰誓予有亂十人亂下旁添臣字春秋襄廿八年武王有亂十人昭廿四年余有亂十人論語予有亂十人俱有旁添臣字陸元朗論語釋文云本或作亂臣十人者非邢昺始據誤本增入臣字故劉原父有子無臣母之疑唐以前無此說也予謂石本增加字皆北宋人所作觀於此益信說文猒訓飽厭訓笮經典多借厭為猒飽字此經猶作猒于乃德爾雅豫射猒也皆从正體此亦石經勝於今本之一證

毛詩

毛詩二十卷詩以十篇為什惟二雅周頌為然若魯頌止四篇商頌止五篇不能成什故但云駉詁訓傳那詁訓傳相臺岳氏

本與石經同今本稱駉之什泮之什者誤矣予尾翛翛石刻作脩脩脩有翛音故中谷有蓷蓷與歗叶宋高宗御書石經亦作翛說文本無翛字也賈用不售初刻作讎不遐有害初刻作瑕如彼遡風初刻作愬按說文無售遡二字昔人賦云愬流風而獨寫正用詩語此則後來改本不如初刻之善矣涼曰不可諒作諒此用鄭義訓諒為信無此疆爾界界作介此從陸氏釋文顧皆以為說亦未深攷爾

周禮

周禮十二卷牛人軍事共其犒牛石刻作槁攷說文無犒字小行人若國師役則令槁襘之注引鄭司農說槁謂犒師也春秋傳使展喜犒師服虔云以師枯槁故饋之飲食然則槁為犒之古文也攷工記妢胡之笴注云故書笴為筍杜子春云當為笴

笴讀爲槀按說文無笴字石刻上半雖殘闕下半从句不从可其爲笱無疑笱與苟字形相似讀笱爲槀聲尤相近也至如大司樂王大食三宥宥與侑通大宰邦甸之賦今本譌爲郊甸凡以神士者今本譌爲仕皆當依石刻正之顧氏轉以石本爲誤殊不可解若地官序官一篇遂師當承遂人之下鄙師鄙長里宰鄰長當承遂大夫之下而各自跳行中川下士六人當承川衡之下中川非官名而亦跳行此則書石者之無學劉昫所譏殆爲是歟

儀禮

儀禮十七卷士昏禮燕禮二篇皆後梁重刻而燕禮篇尚存元刻五六行鄉射禮重刻者三之一聘禮重刻者大半此外皆元刻也而書法較之它經稍劣然監本毛本此經多脫文賴有石

刻後人得以校補厥功亦偉矣士冠禮啐醴建柶與與士昏禮啐醴建柶與之文同今本建譌爲捷鄉飲酒禮遵者降席席東南面與鄉射禮大夫降席席東南面之文同大夫即遵者也今本脫一席字鄉射禮闔人爲燭於門外與大射之文同今本燭上多大字少牢饋食禮尸受同祭于豆祭與有司徹同祭于豆祭之文同今本受同譌爲同受此以前後篇參觀之而決其可信者也有司徹主婦洗于房中與少牢主婦洗于房中之文同今本洗下多爵字則與特牲文同予謂少牢有司二篇皆有主婦贊者授爵之文則洗爲洗爵可知特牲無贊者授爵一節故云洗爵此古人文字之密或疑此有脫文者失之矣喪服大夫之妾爲庶子適人者諸家石刻爲下本有君之二字按注云君之庶子女子子也則經文當有此二字大功章云大夫之妾爲

君之庶子與此文正同可證君之二字不可省今本皆無之石刻亦已磨改乃知初刻之精衛乾符修改栽於不知而妄作矣

禮記

禮記二十卷以御制定月令弟一曲禮弟二曲禮下弟三檀弓弟四檀弓下弟五王制弟六文字與今本異者以相臺岳氏本校之多相合乃知倦翁正俗之功大也曾子問祭殤不舉今本舉下有肺字按注云舉肺脊以經文但言舉故以肺脊實之且肺脊兩物如經文言肺不言脊正義亦當申明之矣岳本及衛湜集說本皆無此字其爲後人妄增無疑也喪大記子大夫公子食粥今本公子下有衆士二字蓋因上有子大夫公子衆士皆三日不食之文相涉而誤按下文士疏食飲水即衆士也則衆士不在食粥之內矣學記燕辟廢其學大學人之其所親愛

而辟焉之其所賤惡而辟焉之其所畏敬而辟焉之其所哀矜

而辟焉之其所敖惰而辟焉石刻辟皆作譬蓋用鄭義岳本皆

作辟而圈去聲亦依鄭讀也緇衣章義擅惡今本義作善蓋後

人依尚書改之陸氏釋文引皇侃云義善也又云尚書作善可

證古本不爲善矣君奭曰在昔上帝岳本在昔作昔在石刻亦

作在上帝而在字之上有闕文必與岳本同閒傳杖倨翦屛今

本杖作拄拄俗字岳本作杖而圈上聲用陸德明音得其正矣

它如豐耗之耗作秏癈疾之廢作癈鏗鏘之鏘作鎗一个臣之

个作介皆當以石刻爲正

春秋

春秋三十卷內宣公上下俱經後梁重刻上卷尚存元刻五六

行下卷重刻者僅三之一若僖公篇亦有數段似出後人重刻

如僖六年面縛釋縛之縛皆譌爲縛徼譌爲殺與宅卷仝別定公篇亦似重刻逃句踐之句宅卷从口此从厶是其證也然較之後梁刻本則字迹遠勝之矣顧氏於此經所摘誤字甚多今攷之大率明人所補或係朱梁所刻非肪本之舊隱十年宋人蔡人衛人代載此據陸氏釋文非誤也文元年王使毛伯衛來賜公命經書錫傳書賜故注有謂賜命之語非誤也宣三年晉侯代鄭及延今本作郔說文亦以郔爲鄭地然地名从邑多出經師增益屢延字亦無邑旁也宣十八年凡自內虐其君曰弑今本少內字內與外相對成文似不可省成二年且辟左右石刻且作旦婁必在夜則旦義爲長昭三年少齊有寵而死今本齊作姜亦石本得之定元年榮駕鵞今本作駕鵝字說文無之依正文當用鴚假借同音則駕亦通也哀二十六年四方其順

之正義云四方諸國皆順從之是古本作順也今本作訓乃後人依詩文妄改顧氏皆斷以爲誤果孰誤而孰否乎若石刻之勝于今本而顧所未舉者襄二十九年高子容與宋司徒見知伯今本高上有齊字予謂左氏義例至精一言不可增損此傳子太叔稱鄭以經不書游吉也華定書官不書族故稱宋以別之其餘諸卿已見于經知悼子不書晉太叔文子不書衛高子容何獨書齊乎此後人妄加而失其義者也昭元年趙孟曰天乎今本天作夭天與亡相對故云辭不正謬昭二十五年吾聞文成之世謂文公成公也史記魯世家漢書五行志皆作文成今本作文武誤矣哀元年宿有妃嬙嬪御今本嬙爲婦說文無嬙字陸德明云嬙本又作牆或作廧漢隸从爿多字或變从广廧與嬙實一字也哀二十六年越舉如舌庸二十七年越子使舌

屚今本舌作后以國語證之亦當爲舌又如皂戍何戍穿封戍沈尹戍皆从戍从一唯衛公叔戍从戈从人板本往往溷殽非得石本何由决其異同以是知石刻之可貴也

公羊

公羊十二卷與今本亦多異同如桓二年隱賢而桓賤也今本賤作賊撥注云賤不爲諱則當爲賤也僖廿六年乞者卑辭也今本乞下有師字據疏云乞者至若辭則不當有師字也宣六年此非弑君如何古文如與而通當從古爲如也成二年郤克眹魯衛之使今本眹作眣說文有眣無眹當以今本爲長然陸氏釋文音舜又丑乙逹結二反从下二音當爲眣从舜音當爲眹石刻蓋據陸初音也襄廿七年捐其妻子而與之盟今本捐爲挈注云挈猶提也按上文已有挈其妻子何氏無注注于此

句之下知當爲攜字注中挈字亦攜之譌堤攜爲疊韻故轉相訓也襄廿九年閽弑吾君今本弑作殺按下文云閽殺兩見凡言殺君言弑訓有輕重之別亦石刻爲長也定元年不衰城也今本衰爲蓑說文衰訓雨衣蓑正字蓑俗字亦當從石刻也惟成十年經無冬十月注云云冬者惡成公今石刻依左穀增入非何義矣

穀梁

穀梁十二卷襄公篇爲朱梁重刻成公篇重刻者居其半僖公篇亦似後來重刻却不避城字顧氏謂昭定哀三卷亦朱梁補刻則攷之殊未審矣隱元年貝玉曰含石本與監本同顧氏謂石經作珠玉欲以糾刻本之誤豈其然乎定元年此該郊之變而道之也今本脫郊字石刻止存郊之變而四字以字數計之

郛上當有該字脫謂該誤爲郛又不然也

論語

論語十卷願車馬衣裘衣下有注輕字此宋人妄加攷北齊書唐邕傳顯祖嘗解所服青鼠皮裘賜邕云朕意在車馬衣裘與卿共敝蓋用子路故事是古本無輕字一證也陸氏釋文於赤之適齊節音衣爲於旣反而此衣字無音是陸本無輕字二證也邢疏云願以己之車馬衣裘與朋友共乘服是邢本亦無輕字三證也皇氏義疏云車馬衣裘共乘服而無所憾恨是皇本亦無輕字四證也今注疏與皇本正文有輕字則後人依通行本增入非其舊矣無求生以害人今注疏本人作仁而疏中仍有害人字益明人依朱本校改猶幸改之未盡以石刻證之益明白矣陽貨篇子曰巧言令色鮮矣仁九字皇本無之石刻亦

無此節宋人增注于旁非唐本之舊矣至如我三人行必得我師寢不尸居不容漆雕之爲彫皆據陸氏釋文而鄭氏以爲誤何也

孝經

孝經一卷與今本無甚異同惟序次處有稱於將來石刻無於字

爾雅

爾雅三卷文字與今本異者多勝於今本如釋詁厎底止也釋文底丁禮反厎之視反後人疑其重出輒改厎爲廢不知注中替廢遞文乃訓替爲廢非本行廢字也釋言楷柱也今本皆从手旁按說文楷柱砥古用木故从木非从手也華皇也今本皇在華上按釋文亦先華後皇釋天四氣和謂之玉燭今本氣作

時李善注文選引此文正作氣也釋艸孟狼尾今本孟爲盂蔛芙渠今本渠爲蕖澤烏蕵今本蕵爲蘋芓麻母今本芓爲茡蒙王女今本王爲玉釋木味荎著今本味爲菋狄臧橰今本臧爲藏釋鳥鷺白鷢今本分鷢鳥爲二字皆當依石刻正之

大泉寺新三門記 開成三年十一月

右大泉寺新三門記姚鞏撰沙門齊操書在句容縣城內歐陽永叔趙明誠王象之陳思諸家皆未著錄寶刻類編載沙門能書者甚夥亦不及齊操近有郃陽褚峻撰金石經眼錄始一及之文字完好唐碑如此者亦罕矣碑稱句曲之東崙峯之陽厥生大泉寺因泉而題焉劉宋開明二年邑令顧纂虞捨宅移寺南去泉五里而遂攷劉宋無開明之號蓋緇流俗學傳聞多不足信而鞏乃承其誤而書之斯足嗤也泉篆文作泉象形其源

从日从木誤甚

李珏題名 會昌五年五月

右李珏題名其文云郴州刺史李珏桂管都防禦巡官試秘書省校書郎元充會昌五年五月廿六日同遊時珏蒙□移郡之任桂陽校書以京國之舊邀引尋勝男前京兆府參軍晧進士潛□指從凡九行自左而右刻於粤西之風洞甲辰歲袁簡齋游粤中搨以詒予攷新舊二史載珏罷相後事多相抵牾舊傳云武宗即位之年九月與楊嗣復俱罷相出為桂州刺史桂管觀察使三年長流驩州大中二年徵入朝為戶部尚書出為河陽節度使新傳云武宗即位為山陵使罷為太常卿貶江西觀察使再貶昭州刺史宣宗立內徙郴舒二州以太子賓客分司東都遷河陽節度使今據此刻珏移郴州刺史在武宗會昌五

年則新史云宣宗立內徙郴者已不足信舊史幷從謂移郴六節矣通鑑會昌六年八月以昭州刺史李珏爲郴州刺史宣宗以是年三月卽位與新史相應以石刻證之則新史與通鑑皆誤也據通鑑珏自桂管觀察貶昭州刺史舊武宗紀則云貶端州司馬初無長流之事舊傳云長流驩州尤誤新史云貶江西觀察使江西當爲桂管之譌因題此碑幷韋邁書之

岳林寺塔記　大中五年

右岳林寺塔記在奉化縣之岳林寺癸卯夏予爲浙東之游舟行過寺門外始一游焉寺有東西二小塔東塔嵌石一片乃大中五載僧君長所述記文稱女弟子傅氏二娘嬪於朱室不幸所天早喪愛子又夭惸然羈貫而恪勤檀度後半殘缺不可讀矣其旁爲鐘樓縣銅鐘一元天歷三年鑄也

岳林寺塔銘 大中七年

右岳林寺塔銘在寺西塔佛像下隴西李柔撰首云大中七年歲在口子口月乙巳朔廿日甲子亦爲施主傳二氣而作文字尤剝落末數行書馬六娘修二娘僧理宗等捨錢之數唐石刻存於今者尠矣此二塔記不見於王象之輿地碑目故表而出之

圭峯定慧禪師傳法碑 大中九年十月

右圭峯定慧禪師傳法碑禪宗自神秀慧能分南北二支而曹溪之敎但行於嶺外逮荷澤會公說法西京而南宗始盛荷澤傳磁州如如傳荊南張張傳遂州圓圓傳宗密密又得上都澄觀師華嚴疏而好之遂兼通禪敎爲人天師所著禪源諸詮集起信論起信論鈔原人論圓覺經大小疏鈔具載唐書藝文志

即主峯也碑敘六祖之傳惟荷澤江西二宗而不及青原蓋其時青原之學尚未大行厥後曹洞雲門法眼出乃尊青原與南嶽並而衹荷澤爲旁支緇流之盛衰亦有數焉其云万行未嘗非一心一心未嘗違万行與濂溪一實萬分是萬爲一之說頗相似

道德經 景福二年孟秋

右道德經石刻在易州之龍興觀正書分兩面刻之碑末題唐景福二祀歲次癸丑孟秋月中元日又有易定節度及銀青光祿大夫檢校右散騎常侍御史大夫上柱國王等字龍興觀唐人刻道德經凡三本予皆得之此則王處存爲節度日所刻也如春登臺今板本作如登春臺唐人有登春臺賦或謂明皇本始誤予以所藏石臺注本校之則明皇本亦未誤此本及元人

模觀右刻本春字亦在登字之上然則元明以後刻本始誤爾詩蔌蔌方有穀蔡邕釋誨作速速方轂穀穀古葢通用景龍本及此本孤寡不穀之穀亦是一證

彭城郡王鐵券文 乾寧四年八月

右彭城郡王鐵券文廿五行行十四字券重百三十二兩廣尺有一寸脩尺有八寸三分厚一分其文以黃金填之後九行漫滅者大半今藏臨海縣白石村民錢文川家蓋武肅廿九世孫也自忠懿納土其孫曠知台州有惠政子孫因居於台世守此券宋元之際失而復得今距賜券幾及九百年而文字如新遺苗猶什襲而珍之斯亦異矣鎮海軍節度本治潤州周寶爲部下所逐奔杭州而潤遂無節帥景福二年武肅以杭州刺史除鎮海節度使至是又兼領鎮東軍節度仍兼潤越等州刺史以

鎭海軍額在潤州也舊唐書昭宗紀乾寧四年九月癸酉制
以鎭海軍節度使錢鏐爲鎭海軍節度浙江東西道觀察處置
等使杭州越州刺史上柱國吳王改其府鏐實兼鎭海鎭東兩
鎭而紀祇書鎭海軍所領者潤州刺史而紀書杭州皆其脫誤
且八月甫賜鐵券而九月旋有吳王之封除命頻仍亦恐未然
猶意吳王封號當在光化以後也

金剛般若波羅密經幢　天復三年七月

右金剛般若波羅蜜經幢在澤州府廣福寺後題云弟子李宗
伏爲眾遭離亂骨肉團圓發願造寶林寺一所敬畫釋迦像一
鋪西方淨土一鋪維摩居士功德一鋪十王功德一鋪伏願諸
佛神護家眷安寧百疾不侵時大唐天復三年歲次癸亥七月
十五日蓋此寺舊名寶林廣福乃金時敕賜額也天復之際沛

晉蔣戈澤潞為戰場暴骨如莽而李氏一門室家無恙宜其歸功於佛祖而不惜布金之施矣

尒朱遠墓碣

右尒朱遠墓碣廣平程彥矩撰題云唐故銀青光祿大夫檢校太子賓客兼監察御史柱國河南尒朱府君考其歷官則始為懷州軍事押衙改授山南東道節度散兵馬使改東都留守押衙而已洪容齋續筆云唐自肅代以後賞人以官爵久而浸濫下至州郡胥吏軍班校伍一命便帶銀青光祿大夫階殆與無官者等明宗長興二年詔不得薦銀青階為州縣官賤之至矣此尒朱遠正以軍校而帶銀青階者也遠卒於江陵府無覽里私第（覽卽發字）歸葬同州澄城縣武安鄉碣已損一行有年月而不得其紀年大約在中葉以後矣江寧嚴侍讀道甫游秦中搨以

見貽云石在郃陽縣西卌里朱宋河自來收藏金石家所未見也

王夫人墓誌

右王夫人墓誌頃歲虎邱僧掘地得之殘闕僅存一片其文有云西北七里武邱山又云長子珣好事者因附會爲晉中書令王珣母墓錢唐袁簡齋以晉人不當預避唐諱疑爲贋作然驗其字迹似非宋以後所能爲當是唐人誌石王夫人未知適誰氏珣家世無可攷若以短簡實之則妄矣

南詔

大禮國鐘題字

右大禮國鐘題字文云維建極十二年歲次辛卯三月丁未朔廿四日庚午建鑄攷唐書南詔傳宣宗崩使者告哀是時豐祐

亦死坦綽酋龍立恚朝廷不弔郵遂僭稱皇帝建元建極自號大禮國唐宣宗以大中十三年己卯歲崩明年庚辰懿宗改元咸通而酋龍之僭號亦在是年其稱建極十二年即咸通十二年也據溫公長歷是年三月恰是丁未覈通鑑以酋龍僭號繫之大中十三年蓋失其實矣鐘之四周刻六天王五波羅密像曰天王帝釋曰大梵天王曰增長天王曰廣目天王曰多聞天王曰持國天王曰大輪波羅蜜曰勝業波羅蜜曰慧響波羅蜜曰金剛波羅蜜曰智寶波羅蜜刻畫古朴非後人所及今在大理府感通寺汾陽曾編修受之視學雲南拓以寄予滇中無古金石刻此猶唐時所僅得之亦足以豪矣

後唐

尊勝陀羅尼 天成三年四月

右尊勝陁羅尼石刻在澤州乾明寺後題大唐澤州晉城縣建興鄉砂城里柒辦管義㒷邑都維那劉紹等伏爲一値戈鋋三十餘載仰賴眞靈覆護皆獲安康遂去天祐十四年丁丑歲開墾荒田重修此院功德裝塑已畢慶讚表歎迴嚮上願國祚遐昌四㙮寧謐先亾眷屬承此聖因見存生靈皆獲安泰按唐僖宗文德元年戊申李罕之自河陽𢒰澤州據澤者十載日以寇鈔爲事及昭宗光化元年戊午罕之叛附于汴汴晉交兵日無寧晷戈鋋相尋者幾及三十年迨天祐丁丑晉王已并魏博駸駸有吞梁之勢而後澤民稍得息肩至後唐明宗天成三年距丁丑又十餘年矣唐時諸縣以縣領鄉以鄉領里以里領管其稱義㒷邑者社會之名碑末所列都維那都維那邑老人邑皆主此會者非郡邑之邑也㒷即與字郍即那字樓即擻字芶即苟

後晉

聖字山崆峒巖記 天福五年七月

右聖字山崆峒巖記在澤州之鳳臺縣後晉天福初僧善閑居此捌造重閣三間尉各兩間并塑觀自在菩薩一尊爲文記之其云寶陁落山者即補陀落迦也碑末列邑老人邑人都維那赤白施主斛木施主地主石匠姓名其書與作与洞作祠那作那匠作近延作延皆俗體閒架之間與寛間之間皆當从月此碑三閒兩閒人閒字竝从日俗體相承匪一朝一夕矣

後漢

父母恩重經 乾祐三年

右父母恩重經石刻前題大漢國兗州龔邱縣剛城村孤子孟

知進造及妻李氏奮上方有乾祐三年及孤子孟進字一人而或云進或云知進蓋名進而字知進爾唐人好刻尊勝經名山古刹所在多有不若此經足動人慈孝之心也五季惟漢祚最促石刻流傳者尠予家收藏金石幾二千卷獨以未得後漢刻爲憾癸卯歲曲阜孔戸部葒谷搨此刻見貽忻然如百朋之錫乃報書求蓮而葒谷卷爲古人假讀此卷不知流之何從矣

後周

陽城縣龍泉禪院記 顯德三年九月

右陽城縣龍泉禪院記前記澤州司法參軍徐綸撰紀僧廣惣刱興此院及乾寧元年賜額之事後題云大周開基之二載歲直壬子當廣運二年也後序鄉貢進士王獻可撰述顯德初毀廢佛寺此院以乾寧敕賜額得存之由按五代會要顯德二年

諸州供到僧帳見存寺院二千六百九十四所廢寺院凡三萬
三百三十六當時琳宮梵宇什不存一斯院之不見毀幸矣其
可書修整有唐人法度釋氏書以周莊王十年四月夜恒星不
見爲釋迦降生之瑞故記有周穆載駿之語本述前代而碑於
周字輒跳行書之豈以郭氏自稱虢叔之後與姬周同出故耶
眠創眠字

南漢

龔澄樞造鐵塔記 大寳六年五月

右龔澄樞造鐵塔記塔在廣州光孝寺其文云玉淸宮使德陵
使龍德宮使開府儀同三司行內侍監上柱國龔澄樞同女弟
子鄧氏三十二娘以大寶六年歲次癸亥五月壬子朔十七日
戊辰鑄造永充供養凡七行世所傳者惟西一面文乾隆甲午

夏益都李文藻素伯請覩東南北三面鐵鑄中題現有字數人
雖出揣之文皆與西面同而每行字數有多寡蓋非一笵也素
伯又為文記塔之形製云塔自石趺以上高丈有九尺六寸石
趺四面刻獅獸鐵趺四重一作龙搶形二作龍戲三珠縮其地
雖外為四人首戴第三重如鼎足狀三重亦刻花紋四面扃作
蓮花四面各闊四尺六寸為辨九中一辨刻文於上自蓮花辨
以上凡七層以次而狹皆鑄佛像最上層不過二尺又上為蓮
花頂每層大佛一衆小佛環之每面七層計二百五十佛四之
則千佛矣下二層佛旁有字梯而覩之第一層東曰釋迦佛西
曰彌勒佛南曰彌陀佛北曰藥師佛藥師佛者釋家謂之功德
佛其造塔者自況乎第二層東盧遮那佛南盧舍那佛西牟尼
佛北毗舍浮佛宅佛名皆刻佛左而此獨刻佛右塔頂似有字

勢甚危不可梯也

造千佛寶塔記 大寶十年四月

右造千佛寶塔記在光孝寺之東院寺僧以灰塡其文而塗金於外謂之金塔記在塔之西面凡八行文云大漢皇帝以大寶十年丁巳歲敕有司用烏金鑄造千佛寶塔壹所七層并相□蓮花座高二丈二尺保龍□有慶祈鳳歷無疆萬方咸使於淸平八表永承於交泰然後善資三有福被四恩以四月乾德節設齋慶讚謹記其北面西隅題名二行云內殿大僧錄敕中大法師金紫光祿 下缺 檢校工部尚書賜紫大師沙門臣道□東隅題名二行云敕中大法師內供奉講經首座金紫 下缺 大夫檢校工部尚書賛法大師沙門臣 下缺 南面東隅題名二行云敕中大法師內 下缺 大夫檢校工部尚書□法大師沙門臣 下缺

西隅題名三行漫漶不能讀其可辨者造塔字覃營字陽宫使字秀字宫使字指揮字宫門字點檢字將軍字開國伯食邑七百戶臣字東面南隅題名二行可辨者教中大法師字大夫檢校字西面兩隅及東面之北隅皆無刻文予所藏者李素伯手搨之本視它家特爲完善故紀其文以正前來紀載之譌寺之西院有龔澄樞所造鐵塔先於此塔四年亦非奉敕所造朱錫鬯謂劉張所鑄二塔並立一屋中一作記一題名者誤也此塔題名六人惟所謂宫使者似是內侍之職餘皆沙門爾朱以爲皆宦者亦誤

南唐

祈澤寺殘碑 保大四年十月

右祈澤寺殘碑寺在江寧通濟門外三十里地屬上元縣戊戌

十月丁以訪碑至此山高五十丈石骨森立詭異萬狀前望玉
山後接青龍山左招天印右引長干頫揖巖臨之勝且在官道
旁而游屐顧罕到者碑已碎裂僅存中間一段有云保大三年
起首迄於四稔興功又云昇元歲末保大維新知其爲南唐碑
也予初見碑中有宋代字疑爲宋初刻及讀元倫伯元所撰記
云寺建于宋營陽王義符景平元年始悟碑云宋代乃追敘之
詞謂劉宋非趙宋也觀碑文匡字並未回避其爲南唐石刻無
疑碑載會首姓名有嚴二娘張十六娘夏八娘戴五娘張八娘
嚴四娘吳四娘薛六娘等錯列于男子之中與大安寺鐵香爐
題名正同使秀水朱氏見之又當譏爲丁口無別矣

龍興寺鐘銘　乾德五年二月

右龍興寺鐘銘在南昌府城內百花洲西鐘樓首題安遠忠武

功臣宣猛將軍前守池州刺史池州團練使寧化軍節度副使在城馬步都軍使知揚州軍府事武信軍節度使鎮海軍節度使寧國軍節度使建武軍節度使守左千衛軍統軍本軍都軍使圍城都城修關城濠都檢校使武昌軍節度使兼營田使靜江軍節度使知南都留守檢校太尉兼侍中南昌尹開國侯食邑一千戶林仁肇捨俸重鑄龍興寺銅鐘一口永充供養蓋仁肇在南昌所鑄結銜并敘前所歷官與宅刻與陸氏南唐書本傳但云爲潤州節度使徙鄂州又徙南都留守而已鎮海軍潤州也武昌軍鄂州也寧國軍宣州也建武軍揚州也皆在南唐管內若武信軍之爲遂州靜江軍之爲桂州則非江南所有意者遂借其名以寵勛臣乎或曾別置鎮於境內而史失載乎寧化軍則史傳別無可攷意亦李氏所置也

本業寺碑　乾德五年七月

右本業寺碑僧契撫撰東山任德鈞書石已中斷而文義猶連屬可讀李氏三世好文學金陵又其都會之地石刻見於陳思所錄者甚夥今惟存此爾寺在麒麟門外以僻左人跡罕到嚴公子子進募工搨數本以其一遺予其書梁天監爲甃甋淺爲甋蔣嶠爲蔣（蔣山忘）嶠作嶠恩作恩皆宅碑所未有

潛研堂金石文跋尾續卷第三